

MINISTARSTVO PROSVJETE, NAUKE I INOVACIJA

**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O
NACRTU ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU**

Vrijeme trajanja javne rasprave: od 29. oktobra 2024. godine do 18. novembra 2024. godine

Javna rasprava u navedenom roku sprovedena je dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija zainteresovane javnosti u elektronskom obliku. Takođe, Nacrt zakona o visokom obrazovanju je bio predmet rasprave 12. novembra 2024. godine, kada je održan Okrugli sto u Ministarstvu prosvjete, nauke i inovacija, na kojem su svi predstavnici relevantnih institucija dali svoje viđenje predloženih izmjena zakona i sugestije za poboljšanje zakonskih rješenja, uz učešće predstavnika predlagača.

Donošenje Zakona o visokom obrazovanju je jedna od prioritarnih aktivnosti Ministarstva prosvjete, nauke i inovacija koja je utvrđena Srednjoročnim programom rada Vlade Crne Gore 2024-2027. i Programom rada Vlade za 2024. godinu.

Ministarstvo prosvjete, nauke i inovacija je formiralo Radnu grupu za pripremu Predloga zakona o visokom obrazovanju Rješenjem broj: 06/1-09-607/24-2015// od 24. aprila 2024. godine.

U skladu sa članom 3 Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija („Službeni list CG”, broj 41/18), Ministarstvo je na oficijelnom sajtu objavilo Javni poziv za predlaganje predstavnika/ce nevladine organizacije u Radnoj grupi za pripremu Predloga zakona o visokom obrazovanju.

Saglasno Uredbi, Ministarstvo je dana 28. oktobra 2024. godine objavilo poziv za javnu raspravu o Nacrtu zakona o visokom obrazovanju koja je trajala 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Ministarstva prosvjete, nauke i inovacija www.mpni.gov.me.

Radna grupa je nakon detaljne analize dostavljenih predloga i sugestija usvojila sve predloge koji doprinose unapređenju kvaliteta teksta Predloga zakona i implementaciji Strategije razvoja visokog obrazovanja 2024-2027.

Članovi Radne grupe su predlog novih zakonskih rješenja u navedenom propisu usvojili konsenzusom.

PRIMJEDBE I SUGESTIJE NA PREDLOG ZAKONA O VISOKOM OBRAZOVANJU

Na Predlog zakona o visokom obrazovanju, predloge i sugestije su dostavili: Rektorski kolegijum Univerziteta Crne Gore, Univerzitet Mediteran, Univerzitet „Adriatik” Bar, Privredna komora Crne Gore, Pomorski fakultet Univerziteta Crne Gore, Pravni fakultet i Vijeće Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore, grupa profesora Filološkog fakulteta Univerziteta Crne Gore, Fakultet za crnogorski jezik i književnost Cetinje, Fakultet za državne i evropske studije, Fakultet za poslovni menadžment Bar, Udruženje pravnika Crne Gore, Etički komitet, mr Tatjana Krkeljić, prof. dr Biljana Šćepanović, prof. dr Milijana Novović Burić, mr Mirko Gajović, Milena Burić, mr Sekule Raičević, prof. dr Mara Šćepanović, prof. dr Slobodan Backović, prof. dr Branka Bošnjak, prof. dr Biljana Zlatičanin, Mileva Brajušković Popović, dr sc Nevenka Pavličić, Bojan Baća, Zoran Drašković, Vladimir Janković i Nataša Milonjić.

Najveći broj primjedbi i sugestija odnosio se na model studija i prepoznavanje četvorogodišnjih dodiplomskih studija obima 240 ECTS, zadržavanje akademskog zvanja i nakon prestanka radnog odnosa na ustanovi visokog obrazovanja, izbor i razrješenje Savjeta za visoko obrazovanje, izbor i razrješenje rektora, status zaposlenih prilikom osnivanja ustanove, osnivanje područnih odjeljenja van sjedišta ustanove, broj ispitnih rokova, odnosno broj ispita i predispitnih obaveza u toku dana, odnosno sedmice, početak studijske godine, finansiranje studijskih programa od javnog interesa na privatnim ustanovama visokog obrazovanja.

Obrađivač je prihvatio sugestiju koja se odnosi na model studiranja i prepoznavanje kvalifikacije osnovnih studija u četvorogodišnjem trajanju. Naime, imajući u vidu da je model trogodišnjih osnovnih studija, obima 180 ECTS, dominantan u Evropskom prostoru visokog obrazovanja, a da crnogorsko tržište rada za zasnivanje radnog odnosa prepoznaje kvalifikacije 3+1, odnosno obima 240 ECTS, propisivanjem fleksibilnog modela studija (3+1+1+3, 3+2+3 ili 4+1+3) za studijske programe koji ne pripadaju regulisanim profesijama, uspostavljen je kompromis između Evropskog prostora visokog obrazovanja i nacionalnih potreba.

Predlog koji se odnosi na zadržavanje stečenog akademskog zvanja nakon prestanka radnog odnosa na univerzitetu, obrađivaču je prihvatljiv samo ukoliko je prije prestanka radnog odnosa po sili zakona lice birano u zvanje redovan profesor.

POJEDINAČNE PRIMJEDBE I SUGESTIJE

Primjedbe, sugestije kao i odgovor obrađivača u Izvještaju su, kako slijedi, sistematizovani po subjektima.

Rektorski kolegijum Univerziteta Crne Gore je dostavio, između ostalog, primjedbe koje se odnose na strukturu Savjeta za visoko obrazovanje, strukturu Upravnog odbora Agencije za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja, strukturu Akreditacionog odbora Agencije, kao i broj ispita i predispitnih obaveza u jednom danu, odnosno sedmici.

Rektorski kolegijum je predložio da od sedam članova Savjeta, četiri člana budu predstavnici Univerziteta Crne Gore od kojih bi jedan bio predsjednik Savjeta. Predlog Rektorskog kolegijuma Univerziteta je da Upravni odbor Agencije ima tri člana od kojih je jedan predstavnik osnivača, jedan predstavnik Univerziteta Crne Gore i jedan predstavnik Privredne komore. Nadalje, Rektorski kolegijum predlaže jasno definisanje strukture Akreditacionog odbora koju bi, prema njihovom predlogu, činilo 11 članova od kojih bi šest članova bili predstavnici Univerziteta Crne Gore, jedan član bi bio i predsjednik, dva predstavnika osnivača, dva predstavnika zaposlenih i jedan predstavnik Privredne komore.

Odgovor obrađivača: Radna grupa je nakon detaljne analize dostavljenih predloga i sugestija Rektorskog kolegijuma Univerziteta Crne Gore usvojila sve predloge koji doprinose unapređenju kvaliteta teksta Predloga zakona.

Predloženim zakonskim rješenjem Savjet za visoko obrazovanje imenuje i razrješava Vlada, dok će Agencija za obezbjeđivanje kvaliteta biti profesionalno tijelo koje će se, između ostalog, baviti ocjenom kvaliteta rada ustanova visokog obrazovanja.

Obrađivač je prihvatio dio sugestija koje se odnose na strukturu i sastav Savjeta za visoko obrazovanje. Tekst Predloga zakona je unaprijeđen na način da će Savjet imati 11 članova koji će se imenovati na period od četiri godine. Obrađivač je bliže definisao i strukturu Savjeta koji čine: pet predstavnika Univerziteta Crne Gore, dva predstavnika privatnih ustanova visokog obrazovanja, jedan predstavnik Privredne komore, predsjednik Savjeta za naučnoistraživačku djelatnost, direktor Direktorata za visoko obrazovanje u Ministarstvu prosvjete, nauke i inovacija i jedan predstavnik studentskih parlamenata ustanova visokog obrazovanja. Takođe, Predlogom zakona je propisano da Savjet za pojedine oblasti svog djelovanja može obrazovati radna tijela, komisije i nezavisne ekspertske grupe, čime je data mogućnost Savjetu da za pojedina pitanja iz svoje nadležnosti može angažovati stručnjake iz različitih oblasti u zavisnosti od prirode problema koji se razmatra.

Obrađivač je usvojio i predlog koji se odnosi na preciznije definisanje strukture Akreditacionog odbora Agencije za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja. Budući da je Akreditacioni odbor stručno tijelo Agencije, obrađivač je prihvatio predlog da ovo tijelo ima veći broj članova pa je propisao da će Akreditacioni odbor imati 13 članova koji se biraju na period od četiri godine, osim predstavnika studenata koji se biraju na period od dvije godine. Strukturu Akreditacionog odbora će činiti: sedam predstavnika Univerziteta Crne Gore iz reda akademskog osoblja, tri predstavnika privatnih univerziteta iz reda akademskog osoblja, jedan predstavnik studenata Univerziteta Crne Gore, jedan predstavnik studenata privatnih ustanova visokog obrazovanja po principu rotacije i jedan predstavnik Privredne komore. Članove Akreditacionog odbora biraće Upravni odbor na predlog subjekata koji ih predlažu iz reda akademskog osoblja iz oblasti visokog obrazovanja, nauke, umjetnosti, reda studenata i istaknutih stručnjaka iz oblasti privrede, društvenih djelatnosti i drugih relevantnih oblasti, a bliži uslovi, način i postupak izbora članova Akreditacionog odbora biće uređeni statutom Agencije.

U dijelu sugestija koje se odnose na broj i strukturu Upravnog odbora Agencije, obrađivač je sagledao sve predloge i u tekstu zakona propisao da Upravni odbor Agencije ima sedam članova, i to: tri predstavnika ustanova visokog obrazovanja, jedan predstavnik Privredne

komore, dva predstavnika Ministarstva i jedan predstavnik studenata. Ovakvim zakonskim rješenjem će biti uključeni i studenti u organ upravljanja Agencije.

Obrađivač nije prihvatio dio sugestija koje se odnose na broj ispita i predispitnih obaveze jer su odredbe čl. 116 i 117 Predloga zakona predložili i definisali studenti.

Univerzitet Mediteran je predložio izmjene Predloga zakona koje se tiču narušavanja autonomije ustanove ne dajući mogućnost ustanovi visokog obrazovanja da sama propiše uslove i kriterijume za upis na osnovne studije, utvrdi termine za održavanje ispitnih rokova, nadležnost Agencije za obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja u donošenju podzakonskih akata kojima se regulišu postupci evaluacije ustanove i studijskog programa. Univerzitet Mediteran je, takođe, sugerisao na odredbe kojima se definiše finansijska garancija, finansiranje studijskih programa od javnog interesa, kao i ukidanje područnih odjeljenja van sjedišta ustanove.

Odgovor obrađivača: Nakon analize dostavljenih predloga obrađivač je prihvatio sugestiju Univerziteta Mediteran koja se odnosi na preciznije definisanje odredbe kojom je propisana obaveza osnivača privatne ustanove da obezbijedi finansijska sredstva za osnivanje i rad.

Obrađivač je definisao odredbu člana 40 Predloga zakona na način što je propisao da je osnivač privatne ustanove dužan da dostavi garanciju poslovne banke o oročenim finansijskim sredstvima u visini potrebnih sredstava za realizaciju studijskog programa samo prilikom osnivanja ustanove i uvođenja novih studijskih programa. Brisana je odredba kojom je bila propisana obaveza osnivača privatne ustanove da prije isteka roka važenja finansijske garancije a do početka naredne studijske godine, Ministarstvu dostavi dokaz o obezbijeđenim finansijskim sredstvima za obavljanje djelatnosti za narednu studijsku godinu.

Obrađivač nije prihvatio sugestiju koja se odnosi na mogućnost ustanova visokog obrazovanja da samostalno propisuju uslove i kriterijume za upis na osnovne studije jer će se izradom jedinstvenog podzakonskog akta koji će propisati Ministarstvo, obezbijediti jednakost upisa na svim ustanovama visokog obrazovanja u Crnoj Gori, odnosno jedinstveni uslovi i kriterijumi za upis koji će biti isti za sve ustanove visokog obrazovanja u Crnoj Gori, kako za javne tako i za privatne.

Univerzitet „Adriatik” Bar je dostavio primjedbu koja se odnosi na obavljanje djelatnosti van sjedišta ustanove, odnosno da se predloženim zakonskim tekstom prepozna mogućnost osnivača privatne ustanove da donese odluku o obavljanju djelatnosti van sjedišta ustanove.

Odgovor obrađivača: Radna grupa je član 41 Predloga zakona usvojila većinom glasova ukupnog broja članova, a prelaznim odredbama je bliže definisan status zatečenih područnih odjeljenja.

Pravni fakultet i Vijeće Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore dostavili su sugestiju koja se odnosi na liberalizaciju modela studiranja i prepoznavanje modela 4+1+3 za kvalifikaciju pravnika.

Odgovor obrađivača: Obrađivač je prihvatio predlog i članom 104 teksta zakona prepoznao osnovne studije obima 240 ECTS kredita kao i vrste diploma koje su bliže definisane članom 108 Predloga zakona.

Privredna komora Crne Gore je u svojim predlozima ukazala na jasnije definisanje pojma mikrokvalifikacije, uvođenje strukovnih studija zasnovanih na sticanju stručnih znanja i vještina potrebnih za uključivanje u proces rada, način izbora u akademsko zvanje, i komentar koji se tiče prelaznih i završnih odredbi Predloga zakona, a odnosi se na ekvivalenciju diploma sa predlogom da iste budu izjednačene u pogledu prava na zapošljavanje.

Odgovor obrađivača: Pojam mikrokredencijali usklađen je sa definicijom koju je dala Evropska komisija 2021. godine, u skladu sa kojom su mikrokredencijali definisani kao male jedinice učenja studijskog programa, posebnog programa ili samostalne, obima do 15 ECTS opisane u terminima ishoda učenja koje mogu, a ne moraju da vode sticanju mikrokvalifikacije. Takođe, definisano je da mala jedinica učenja može biti jedan ili više nastavnih predmeta, kurs ili modul obima do 15 ECTS. Predlogom zakona propisano je i da ustanove mogu realizovati posebne programe u oblasti visokog obrazovanja radi sticanja kvalifikacije, odnosno bez sticanja kvalifikacije uz mogućnost sticanja ECTS kredita. Posebne programe na osnovu kojih se stiče kvalifikacija akredituje Agencija, dok se posebni programi na osnovu kojih se ne stiče kvalifikacija realizuju u skladu sa aktom ustanove, bez prethodno sprovedenog postupka akreditacije.

Obrađivač nije prihvatio sugestije koje se odnose na izbor u akademsko zvanje, jer je Predlogom zakona data mogućnost izbora u akademska zvanja i ustanovama visokog obrazovanja koje nemaju status univerziteta, kao i ekvivalencija stečenih akademskih zvanja u inostranstvu sa akademskim zvanjima koja se stiču po propisima Crne Gore.

Obrađivač nije prihvatio sugestiju Privredne komore koja se odnosi na prelazne i završne odredbe u dijelu kojim je propisan status studenata koji su završili studije prije stupanja na snagu ovog zakona te je odredbu člana 168 definisao tako da su diplome o završenom visokom obrazovanju u trajanju od četiri, pet ili šest godina, stečene prema nastavnim planovima i programima koji su donijeti prije stupanja na snagu Zakona o visokom obrazovanju („Službeni list RCG“, br. 60/03, „Službeni list CG“, br. 45/10, 47/11 i 48/13) kao i diplome o završenim postdiplomskim akademskim i primijenjenim specijalističkim studijama, stečene po Zakonu o visokom obrazovanju („Službeni list RCG“, broj 60/03 i „Službeni list CG“, br. 45/10, 47/11 i 48/13) i po Zakonu o visokom obrazovanju („Službeni list CG“, br. 44/14, 47/15 i 40/16), ekvivalentne diplomama master studija.

Fakultet za državne i evropske studije dostavio je sugestije koje se, između ostalog, odnose na finansiranje studenata na studijskim programima od javnog interesa na privatnim ustanovama visokog obrazovanja.

Odgovor obrađivača: Obrađivaču nije prihvatljiv predlog da se iz budžeta finansiraju studenti koji studiraju na studijskim programima od javnog interesa na privatnim ustanovama jer su osnovne studije na javnim ustanovama visokog obrazovanja besplatne od 2017. godine, odnosno od 2020. godine na master studijama. Takođe, obrađivač ukazuje da studenti koji studiraju na privatnim ustanovama visokog obrazovanja u Crnoj Gori ostvaruju sva prava iz studentskog standarda pod jednakim uslovima kao i studenti javnih ustanova, odnosno imaju pravo na studentski kredit, stipendiju za najbolje studente i smještaj u studentskom domu. Osim toga, uvođenjem Fonda za izvrsnost u visokom obrazovanju kojim će se stipendirati studenti koji studiraju na prestižnim ustanovama visokog obrazovanja u svijetu koje su visokorangirane na svjetskim univerzitetskim rang listama kao i pokrivanjem

troškova školarine studentima sa invaliditetom i studentima RE populacije koji studiraju na privatnim ustanovama, postojeća zakonska rješenja će se značajno unaprijediti.

Udruženje pravnika Crne Gore je dostavilo primjedbu na član 91 Predloga zakona u dijelu koji se odnosi na zadržavanje stečenog akademskog zvanja ne samo u slučaju penzionisanja već i u slučaju raskida radnog odnosa.

Odgovor obrađivača: Ovaj predlog obrađivaču nije prihvatljiv jer naučno istraživački rad na univerzitetu podrazumijeva kontinuirani razvoj. Nakon prestanka radnog odnosa na ustanovi prestaju da važe zvanja stečena na univerzitetu. U slučaju da lice želi da nastavi svoj radni angažman na univerzitetu, neophodno je da prođe ponovne procedure izbora u zvanje.

Etički komitet je dostavio sugestiju koja se odnosi na obavezan raskid ugovora sa licem izabranim u akademsko zvanje, ukoliko se utvrdi da je ono počinilo plagijat ili drugi oblik kršenja akademskog integriteta u skladu sa posebnim zakonom.

Odgovor obrađivača: Obradivač nije prihvatio predloženu sugestiju jer navedeno pitanje nije predmet ovog zakona već su oblici kršenja i postupak zaštite akademskog integriteta definisani posebnim zakonom.

Prof. dr Slobodan Backović je dostavio primjedbu da Predlogom zakona nije predviđena Rektorska konferencija koju poznaju sve zemlje potpisnice Bolonjske deklaracije.

Odgovor obrađivača: Obradivač nije prihvatio primjedbu koja se tiče „ozakonjenja” rektorske konferencije, jer ne postoje zakonske prepreke za njeno osnivanje.

Studentski parlament Univerziteta Crne Gore je dostavio primjedbu da nije jasan status zatečenih studenata koji studiraju po modelu 3+2, a koji su završili prvu od dvije godine master studija te da im Predlogom zakona nije data mogućnost da im nakon prve godine master studija bude izdata obrazovna isprava o stečenom VII1 podnivou okvira kvalifikacije.

Odgovor obrađivača: Obradivač je prihvatio sve sugestije Studentskog parlamenta Univerziteta Crne Gore i dosadašnji model 3+2+3 prilagodio zahtjevu studenata da se on definiše fleksibilno, po modelu 3+1+1+3, 3+2+3, odnosno 4+1+3, osim za regulisane profesije.

Takođe, članom 167 Predloga zakona definisan je status zatečenih studenata, odnosno data je mogućnost studentima koji su upisani na studijske programe po modelu 3+2 da mogu da završe studije i da steknu diplomu obima 240 ECTS kredita, ako su stekli 60 ECTS kredita master studija i pod uslovima koje će propisati ustanova visokog obrazovanja.

Prof. dr Branka Bošnjak dostavila je sugestije koje se odnose na strukturu, sastav i nadležnosti Savjeta za visoko obrazovanje, utvrđivanje nadležnosti Agenciji za obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja da vrši periodičnu ocjenu ispunjenosti kriterijuma između dva evalucionna postupka, jasnije definisanje statusa postojećih područnih odjeljenja prelaznim odredbama Predloga zakona, definisanje strukture Upravnog odbora Univerziteta Crne Gore, izbor rektora, uvođenje usmenog dijela ispita, upis na doktorske studije vrednovanjem postignutog uspjeha stečenog na svim nivoima studija.

Odgovor obrađivača: Obrađivač je prihvatio sugestije koje se odnose na preciznije definisanje statusa zatečenih područnih odjeljenja osnovanih van sjedišta ustanove kao i vrednovanje postignutog uspjeha na svim nivoima studija za upis na doktorske studije.

Obrađivač ukazuje da izbor rektora definisan predloženim zakonskim rješenjem uključuje različite činioce sistema, proporcionalno njihovom uticaju na funkcionisanje Univerziteta. Predlogom zakona propisano je da rektora državnog univerziteta predlaže senat, iz reda redovnih profesora državnog univerziteta, a imenuje upravni odbor. Na ovaj način osnivač, odnosno Vlada, akademsko, neakademsko osoblje i studenti imaju odlučujuću ulogu da preko svojih predstavnika u Upravnom odboru, u kome niko nema većinu, izaberu rektora, jer je u ovom slučaju neophodan širi konsenzus. Nadalje, neposredni izbor rektora bi zahtijevao pronalaženje održivog rješenja, što nije jednostavno jer predlagač smatra da je predloženo zakonsko rješenje cjelishodno, adekvatno i da uključuje sve strukture univerziteta te stoga treba da ostane kao u predlogu.

Obrađivač nije prihvatio dio sugestija koje se odnose na strukturu i sastav Savjeta za visoko obrazovanje jer je predloženim zakonskim rješenjem Savjet za visoko obrazovanje Skupštinsko tijelo, koje ima sedam članova, koji se imenuju iz reda akademskog osoblja iz različitih naučnih oblasti visokog obrazovanja, nauke i umjetnosti, iz reda studenata i oblasti privrede, društvenih djelatnosti i drugih relevantnih oblasti. Takođe, Predlogom zakona je propisano da Savjet za pojedine oblasti svog djelovanja može obrazovati radna tijela, komisije i nezavisne ekspertske grupe, čime je data mogućnost Savjetu da za pojedina pitanja iz svoje nadležnosti može angažovati stručnjake iz različitih oblasti u zavisnosti od prirode problema koji se razmatra.

Obrađivač ukazuje da u dijelu prigovora koji se odnosi na uvođenje usmenog dijela ispita ne postoje zakonske prepreke te da se to treba regulisati aktom ustanove.

Prof. dr Biljana Šćepanović, Građevinski fakultet Univerziteta Crne Gore je dostavila sugestije koje se, između ostalog, odnose na dio koji se tiče nadležnosti, strukture i administrativno tehničke podrške Savjeta za visoko obrazovanje, rangiranja ustanova visokog obrazovanja, imenovanja Upravnog odbora Agencije za obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja, obavljanja djelatnosti van sjedišta ustanove, načina izbora rektora, modela studija i prepoznavanja dodiplomskih studija u obimu od 180 ECTS ili 240 ECTS, jasnije definisanje akademskih i primijenjenih studija kao i obima praktične nastave na primijenjenim studijskim programima. Nadalje, profesorica Šćepanović je predložila da se doktorandi u određenim slučajevima oslobode naknade za studiranje, brisanje člana 133 Nacrta zakona koji se odnosi na stipendije za izvrsnost u visokom obrazovanju kao i brisanje člana 164, kojim je definisana ekvivalencija stečenih zvanja diplomirani/specijalista sa zvanjem master.

Odgovor obrađivača: Obrađivač je prihvatio sugestije, koje se odnose na model studija i prepoznavanje osnovnih studija u četvorogodišnjem trajanju. Takođe, prihvaćen je predlog profesorice Šćepanović i u dijelu koji se odnosi na imenovanje Savjeta, odnosno da Savjet za visoko obrazovanje imenuje Vlada, a ne kao do sad Skupština Crne Gore kao i predlog koji se odnosi na broj i jasno definisanje strukture Savjeta.

Obrađivač je prihvatio i predlog da se student doktorskih studija koji ima status saradnika u nastavi na javnoj ustanovi može osloboditi plaćanja naknade za studiranje, što je definisano članom 90 stav 5 Predloga zakona.

Ekonomski fakultet Univerziteta Crne Gore, prof. dr Milijana Novović Burić je dostavila primjedbe koje se odnose na broj akademskog osoblja angažovanog na realizaciji određenog studijskog programa, preciznije definisanje osnivanja područnih odjeljenja van sjedišta ustanove i prepoznavanje zatečenih organizacionih jedinica i studijskih programa van sjedišta ustanove u prelaznim odredbama Predloga zakona, članom 87 Predloga zakona koji se odnosi na studije koje se realizuju na engleskom jeziku „ili drugom stranom jeziku“ da se dopune, izbor u više zvanje, početak studijske godine.

Odgovor obrađivača: Nakon analize dostavljenih predloga obrađivač je prihvatio dio sugestija Ekonomskog fakulteta Univerziteta Crne Gore koje se odnose na naknadu za studiranje za studije koje se realizuju na stranom jeziku, kao i preciznije definisanje prelazne odredbe koja se odnosi na status zatečenih područnih odjeljenja privatnih ustanova van sjedišta ustanove.

Obrađivač nije prihvatio dio sugestija koje se odnose na broj akademskog osoblja zaposlenog sa punim radnim vremenom jer su predloženim zakonskim rješenjem prepoznati svi instituti ugovora o angažovanju (ugovor o radu, ugovor o dopunskom radu, ugovor o radnom angažovanju).

Mr Mirko Gajović, Rektorat Univerziteta Crne Gore je dostavio sugestije koje se odnose na jasnije definisanje „eksperta“ u pojmovniku, način i postupak izbora i razrješenja rektora, obezbjeđivanje anonimnosti studentske ankete, preciznije definisanje zatečenih područnih odjeljenja van sjedišta ustanove, obuhvatanje deficitarnih kvalifikacija za studijske programe koji se ne realizuju u Crnoj Gori članom 133 Predloga zakona.

Odgovor obrađivača: Nakon analize dostavljenih predloga obrađivač je prihvatio dio sugestija i prelaznom odredbom bliže definisao status zatečenih područnih odjeljenja. Takođe, članom 133 Predloga zakona predlagač je prepoznao deficitarne kvalifikacije u okviru stipendija za izvrsnost u visokom obrazovanju.

Obrađivač nije prihvatio sugestiju koja se odnosi na način izbora i razrješenja rektora jer će se on bliže definisati statutom ustanove.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 20. maj 2025. godine

Naziv organizacione jedinice Ministarstva, odgovorne za pripremu Nacrta zakona:
Direktorat za visoko obrazovanje i studentski standard